

Tilburg University

Microsoft, macro boete, mini effect

van Damme, E.E.C.

Published in:
Algemeen Dagblad

Publication date:
2004

Document Version
Peer reviewed version

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Damme, E. E. C. (2004). Microsoft, macro boete, mini effect. *Algemeen Dagblad*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

MICROSOFT, MACRO BOETE, MINI EFFECT

Na een vijf jaar durend onderzoek besloot de Europese Commissie deze week om Microsoft een boete van bijna € 500 miljoen op te leggen, de hoogste boete ooit. Het is niet meer dan een peulenschil. Bill Gates zal er niet wakker van liggen. Met € 50 miljard aan cash hoeft zijn bedrijf niet bij hem aan te kloppen.

Geen centje pijn dus, ook niet voor wat betreft de beperkingen die de Commissie het bedrijf wil opleggen. Microsoft kondigde meteen aan tegen het besluit in beroep te gaan. Zolang de zaak onder de Europese rechter is moet niet gedokt worden en kunnen de huidige praktijken doorgaan. Een uitspraak kan jaren op zich laten wachten en tegen die tijd hebben alweer wat concurrenten het loodje gelegd. Geen wonder dat beleggers opgelucht reageerden en de koers van het aandeel steeg. Het had veel slechter kunnen uitpakken. Monti had meer dan € 3 miljard, 10% van de jaaromzet, kunnen eisen.

Microsoft ligt al meer dan 10 jaar onder vuur. Zowel in de VS als in Europa wordt het bedrijf beschuldigd van misbruik van zijn bijna monopoliepositie (95%) op de markt voor besturingssystemen voor PC's. Bill's strategie is simpel en bekend bij iedereen die wel eens een spelletje *Risk* gespeeld heeft. Op het begin is zo'n spel leuk omdat alle spelers ongeveer even sterk zijn. Na verloop van tijd heeft iemand een continent en krijgt per ronde meer legers dan de anderen. Als hij zijn continent goed verdedigt blijft hij sneller groeien en heeft hij uiteindelijk de gehele wereld in handen.

Microsoft's thuiscontinent is Windows, waarmee het de markt voor PC-besturingssystemen beheerst. Van daaruit werd eerst de aanval op de markt voor toepassingen ingezet. Met Excel en Word werden Lotus en WordPerfect van de markt gedrukt. Bundeling van de Internet Explorer met Windows leidde tot de ondergang van Netscape. Momenteel is het gevecht met de Mediaplayer van Realnetworks aan de gang, alsmede de strijd met Sun om de beheersing van de markt voor besturingssystemen voor servers. De volgende slag, met Google op de markt voor zoekmachines, is al aangekondigd.

De Commissie stelt dat Microsoft oneerlijk speelt en wil deze oorlogen beëindigen. Omdat concurrenten niet weten hoe Windows werkt kunnen zij hun serversoftware niet optimaal afstemmen op die van de PC's die daaraan gekoppeld moeten worden. Bedrijven zijn bang dat een Sun-Windows combinatie niet goed werkt en geven daarom ook bij hun servers de voorkeur aan Microsoft. Omdat de Windows Media Player gratis bijgeleverd wordt, kopen PC-producenten en consumenten geen producten van Realnetworks. Het gevolg: de ene na de andere markt wordt gemonopoliseerd.

De Commissie dwingt Microsoft nu om, tegen een redelijke prijs, concurrenten informatie te verschaffen en om ook een versie van Windows aan te bieden waarin de Media Player niet geïntegreerd is. Deze maatregelen zullen ineffectief blijken. Onderhandelingen over wat redelijk is kunnen lang duren. Waarom zou een consument genoeg nemen met een inferieur product als hij voor dezelfde prijs, of voor € 1 meer, de Windows Media Player erbij kan hebben?

Toen 4 jaar geleden, onder Clinton, in de VS vergelijkbare problemen speelden, stelde de rechter voor Microsoft op te splitsen in een besturingsbedrijf en een applicatiebedrijf. Microsoft ging in beroep en onder Bush werden die plannen teruggedraaid. Onze ervaring met de splitsing, bij NS, tussen de rails en de treinen, leert dat ontkoppeling niet altijd tot goede uitkomsten hoeft te leiden. Het is vermoedelijk wel de enige manier om concurrentievervalsing door Microsoft tegen te gaan.

Eric van Damme

(Hoogleraar economie Center en Directeur TILEC, het Tilburg Center for Law and Economics, Universiteit van Tilburg)